TODO POR HACER

· · · Publicación Anarquista Mensual · · ·

Septiembre 2013 / Madrid **Número 32 / Gratuito**

"*A la ministra vas*". Cuando el chivateo se vende como solidaridad.

Chivato/a: "*En la tradición popular, fantasma que representa al demonio, y se manifiesta bajo la forma de un chivo que despide llamas por los ojos*" (RAE). En la actualidad, soplón/a, delator/a, chota, informador/a, acusica… Persona que sin ser parte obligada, por beneficio propio, o por ataque agudo de ciudadanismo y obediencia, traiciona a sus semejantes ofreciéndolos en bandeja a quienes ostentan el poder.

El 5 de agosto, el Ministerio de Empleo y Seguridad Social envió una carta abierta a los medios de comunicación titulada "*La lucha contra el fraude laboral es responsabilidad de todos*". En dicha misiva, además de echarse flores por su inestimable labor al "ahorrar" dinero público a base de privar a 60.004 personas de su mísera prestación por desempleo, instaban a todo cristo a ayudarles en tan despreciable tarea. Para ello, anunciaban la creación por parte de la Dirección General de Inspección de Trabajo, de un "*buzón de lucha contra el fraude laboral*". A partir de ahora, a través de la web del propio Ministerio, cualquier persona puede acceder a un formulario y delatar, de manera completamente anónima, a quien esté cometiendo algún tipo de irregularidad. En un primer momento, es inevitable llevarse las manos a la cabeza al ver cómo las mismas instituciones que nos ponen la soga al cuello, las mismas personas que se lucran a nuestra costa, y el mismo sistema que se sustenta sobre la avaricia y la corrupción, nos pide colaboración para luchar contra el fraude. De hecho, poco tardaron las redes sociales en conseguir que el buzón se llenara de denuncias anónimas contra Bárcenas y compañía. Sin embargo, creemos que hay mucho más que analizar en todo esto. Para empezar, parafraseando a Ana Botella, en esta iniciativa se mezclan de manera flagrante peras con manzanas. Es decir, que en un mismo saco se meten empresas que están incumpliendo las normas de seguridad laboral, contratos ilegales, y trabajadores/as que están cobrando prestaciones de manera "irregular".

Sobra decir que a nosotras/os no nos fue remitida esa carta, y que no hay nada más lejos de nuestra intención que darle eco a las falacias y manipulaciones que contiene; pero consideramos interesante reproducir algunos fragmentos, aunque sólo sea para poder jugar a detectar las siete diferencias entre lo que nos quieren hacer creer, y lo que están haciendo con nuestra vida, con nuestro tiempo y con el sudor de nuestra frente. Dice así:

"*Ante una situación que menoscaba los derechos de los trabajadores, provoca la competencia desleal hacia la gran mayoría de empresarios que cumplen con normalidad la legislación laboral y de Seguridad Social y pone en riesgo la sostenibilidad del Sistema de Pensiones, hay que actuar con la mayor contundencia. El fraude laboral, ya sea practicado por quien contrata al margen de la ley o por un trabajador que percibe una prestación de manera irregular, es responsabilidad de quien lo practica, y las administraciones públicas tienen la obligación de perseguirlo*".

No hace falta ser economista para ver la simplificación que se hace del problema, y cómo nos quieren cargar con el muerto de todas



las posibles bajadas de las pensiones y subidas de la edad de jubilación entre otras cosas. Ahora no será culpa de sus reformas ni de su sistema, sino culpa nuestra, por usar de manera irresponsable dicho sistema.

Por otro lado, aunque el abanico de posibles situaciones de fraude que proponen sea muy amplio, jamás podrán ser lo mismo una empresa que no respeta los pocos derechos que quedan a los/as trabajadores/as, y un/a trabajador/a que recibe una prestación de manera irregular. Sólo hay que pararse a analizar lo que ellos/as incluyen dentro de estas "irregularidades": personas a las que se ha retirado la prestación por "*falta de disponibilidad para el empleo*" (porque no han querido o no han podido aceptar el primer curro de mierda que se les ha ofrecido, a tomar por culo de su casa o por un sueldo tan mísero que no les permite mantener a su familia); personas que no cumplían "*los requisitos de acceso y mantenimiento*" de la prestación (gente que ha incumplido un trámite burocrático, que ha olvidado ir a sellar la demanda, que ha tenido la osadía de irse de viaje en los pocos días de su vida libres de esclavitud laboral…); o por compatibilizar la prestación con un empleo en negro. Es decir, personas necesitadas que no llegan a fin de mes con el importe ridículo de las prestaciones, cuyo máximo no alcanza los 1.200 euros (en caso de tener más de dos hijos a cargo). Lo que el nuevo buzón pone sobre la mesa, es la oportunidad de ayudar a que cualquiera que no cumpla a pies juntillas las asfixiantes condiciones para optar al dinero que le pertenece por sus años de cotización, pueda ser privado/a de dicho dinero e incluso amonestado/a o ser acusado/a de un delito. No olvidemos que las prestaciones de nivel contributivo son una especie de seguro

de desempleo que a los/as trabajadores/as se nos descuenta en parte del salario o que la empresa paga a la seguridad social en vez de a nosotros/as directamente, y que nadie le está robando nada a nadie por el hecho de querer cobrarse ese seguro cuando lo necesita, ni siquiera en el más pícaro de los casos. También, dicho sea de paso, esta nueva iniciativa contra el fraude señala a los/as empresarios/as que "*faciliten el acceso*" a las prestaciones, entendemos que pactando un despido o haciendo un contrato por los días necesarios para llegar al mínimo de cotización.

¿Y qué gana el/la buen "ciudadano/a" que se chive de ese gran mal que se está cometiendo? La satisfacción de haber puesto su granito de arena en el mantenimiento del orden (injusto) de las cosas. Le darán una palmadita en la espalda y le dirán que estas personas son un peligro para el bien común y para el Estado de Bienestar, mientras se demuestra día a día que el Estado de Bienestar es un contenedor del mal común, que para mantenerse nos empuja a pisarnos entre nosotros/as y colaborar con los/as de arriba, en vez de cuidarnos los/as unos/as a los otros/as aquí abajo.

Pero quizá lo más doloroso de todo esto, es que disfracen este llamamiento a la delación de llamamiento a la solidaridad, y se atrevan a dar lecciones de lo que es justo y de lo que significa ser solidario/a:

"*Tenemos aún mucho trabajo por hacer y en ello estamos: Cuando exigimos que el sistema educativo forme en valores a los ciudadanos, lo que nos permitirá garantizar los consensos sociales necesarios y el compromiso de solidaridad hacia los más necesitados. Cuando concienciamos a la sociedad, a través de campañas informativas, de la necesidad de respetar los derechos fundamentales de los ciudadanos y especialmente de los trabajadores. Cuando modificamos nuestra legislación para hacerla más eficaz frente a las conductas insolidarias e injustas. Todos debemos involucrarnos en el objetivo común de erradicar el fraude*".

Aunque parezca una obviedad, alguien tiene decirlo: quien esté pensando en chivarse de su vecino/a, no está siendo solidario/a con los/as más necesitados/as, sino con aquéllos/as que nos explotan con su sistema de producción, nos oprimen con su autoridad y sus normas, y nos asfixian con sus reformas. La solidaridad, tal y como nosotros/as la entendemos, es todo lo contrario. La justicia, por descontado, también.

Pero no es de extrañar que quieran apropiarse de estos términos y darles el valor que les conviene, porque gracias a eso estamos demasiado ocupados/as buscando la paja en el ojo ajeno, y perdemos gran parte de nuestra fuerza como colectivo. Y bien es cierto que el sistema educativo forma en estos valores a "los ciudadanos", pues desde que somos niños/as se nos incita a delatar a nuestros/as compañeros/as, a salir a la pizarra a apuntar al que habla, a acusarnos los/as unos/as a los/as otros/as y dividirnos entre quienes colaboran con la autoridad y los/as que no. Estos/as últimos/as, los/as desobedientes, sin duda lo tendrán mucho más difícil para medrar en sociedad; sin embargo, para quienes tienen otro sentido de la justicia y valoran el apoyo entre compañeros/as, los/as delatores/as serán siempre vistos como el demonio que despide llamas por los ojos.

Y es que tampoco podemos olvidar que la delación anónima, además de lo poco "honorable" que es en sí misma, conlleva una impunidad que inevitablemente conduce a otras lacras. Se puede delatar por venganza, por chantaje, por dinero... Una sociedad en la que la delación esté aceptada, extendida y legitimada, es una sociedad en la que se hace difícil que confiemos los/as unos/as en los/as otros/as, en la que se fomenta la paranoia y se mina la verdadera solidaridad y las iniciativas de apoyo mutuo. Este poder ha sido utilizado por todo tipo de gobiernos, y es una herramienta incuestionable de control y sometimiento. La democracia trata de hacerlo de manera disfrazada, aunque nunca sutil, y en los últimos años sobran ejemplos sin salir del Estado español. Recordemos, sin ir más lejos, la página web de los Mossos d´Esquadra en la que se publicaban fotografías de 68 personas que presuntamente habían participado en "*actos de violencia urbana*" durante la Huelga General del 29 de marzo de 2012, y se instaba a colaborar en su identificación. Ni siquiera dentro de las propias reglas del juego estaba muy claro si era legal ni constitucional; pero ahí quedó, y 23 personas fueron identificadas por esta vía. Del mismo modo, la Policía Nacional se vanagloria de haber consumado numerosas "tweet-redadas" gracias a chivatazos en las redes sociales.

También en 2012, la compañía "Ferrocarrils de Catalunya" puso en marcha una aplicación móvil para facilitar a los/as viajeros/as la denuncia de cualquier incidencia en los vagones, incluida la presencia de "*músicos ambulantes*", "*vendedores*" y "*mendigos*". La iniciativa provocó un gran rechazo, queremos creer que porque no son tantas las personas dispuestas a joder al prójimo, pero quizá también por ser demasiado literal. Numerosas instituciones ofrecen la posibilidad del chivateo de manera más velada. Cualquiera puede llamar a su ayuntamiento, por ejemplo, y pedir que retiren un colchón de la vía pública (lo que significa privar de su cama a una persona sin hogar), quejarse de un/a barrendero/a que no le cae bien (poner en peligro el puesto de trabajo de esa persona) o denunciar que su vecino/a está haciendo una obra en el baño sin licencia (exponerle a una sanción que tal vez no pueda pagar). No decimos que todo esto sean actos de maldad, sino que hay que pararse a valorar hasta qué punto hemos picado el anzuelo del correveidile y cómo esto afecta a nuestras relaciones y a las vidas de otros/as. En última instancia, lo que subyace a todo esto es la dinámica de delegar en las autoridades, de poner en manos de otros/as el poder de decidir lo que está bien y lo que está mal, lo que es y lo que no es un problema, y delegar también en ellos/as la responsabilidad de resolverlo. En lugar de preguntarnos por qué hay colchones en la calle, por qué hay gente que miente para poder cobrar el paro. En lugar de, simplemente, hablar con nuestros/as vecinos/as…

Fátima Báñez y sus amigos/as del Ministerio lo dejan bien claro:

"*…si la ciudadanía no toma conciencia de la importancia de colaborar en la lucha contra el empleo irregular y el fraude a la Seguridad Social, para que la Inspección de Trabajo y Seguridad Social pueda actuar de inmediato, acabar con esta lacra será una tarea mucho más ardua*".

Y el caso es que la lucha sí es responsabilidad de todos/as nosotros/as; pero no contra quienes desobedecen una norma injusta o buscan recovecos administrativos para sobrevivir, sino contra quienes nos han declarado la guerra y nos quieren hacer creer que la guerra es entre nosotros/as, contra aquellos que se ríen de los derechos de los/as trabajadores y los aplastan mientras claman estar luchando por ellos. Juntos/as podemos hacerles la tarea mucho más ardua.



··· *Compra el coche, llévate a la chica*. La cosificación de la mujer en la publicidad ···

"*Mírame. Tócame. Acariciame. Provócame. Sedúceme. Contrólame. Protégeme. Grítame. Relájame*". Una voz femenina y sensual va pronunciando estas palabras en tono cada vez más intenso mientras la cámara muestra imágenes de mujeres (o partes de sus cuerpos) interpretando las acciones que se van enumerando, intercaladas con imágenes del automóvil que el anuncio promociona. Abres una revista. Una mujer en bañador aparece tumbada en una cama de frente a la cámara con las piernas abiertas, al lado de unas grandes letras que anuncian "*Now open*" (ahora abierto) junto al nombre de una popular marca de moda americana. Sales a la calle y jóvenes mujeres te miran sensual o provocativamente desde las marquesinas de las paradas de autobús, invitándote a comprar el perfume que las hace tan irresistibles.

Ya sea en casa viendo la tele, navegando por internet, leyendo una revista o simplemente caminando por tu ciudad, los ejemplos arriba descritos son sólo una pequeña muestra del bombardeo publicitario al que queramos o no estamos sometidas/os cada día. Sólo una pequeña muestra del papel tan habitual y normalizado de la mujer como reclamo sexual para la venta de todo tipo de productos.

La idea es sencilla: mostrar a mujeres atractivas como objetos de deseo sexual, vende. Se capta la atención y se provoca el deseo, con la intención de que éste se transfiera al producto. De esta forma, para vender un producto destinado a los hombres se relaciona dicho producto con la mujer-objeto creando una asociación del tipo "compra el coche y tendrás a la chica", mientras que para vender productos destinados a mujeres la asociación se resume en "cómpralo, y serás como ella". Algo que puede parecer tan burdo e insultante para nuestra inteligencia y que, sin embargo, funciona.

Es precisamente el hecho de que apele fundamentalmente a nuestro subconsciente lo que hace que no solamos prestar demasiada atención ni otorgar importancia al efecto que la publicidad pueda tener sobre nosotras/os, pero lo cierto es que nadie estamos del todo exentos/as de él. La publicidad es puro conductismo dirigido a modificar actitudes sociales, y su efecto sobre la sociedad no se limita a que más o menos gente decida comprar tal o cual producto, sino que es un importante elemento de mantenimiento y refuerzo de los valores capitalistas y patriarcales dominantes, y como tal no debe ser menospreciado.

Anuncios como los descritos arriba, más sutiles unos y totalmente explícitos otros, van creando una definición de belleza irreal, basada en imágenes cargadas de retoques, efectos y maquillaje, que se impone inevitablemente como el listón por el cual todas las mujeres debemos medirnos y como el modelo de mujer a conseguir para los hombres.

Un estudio realizado en 2008 en EEUU[1] mostraba que en tres de cada cuatro anuncios en los que aparecían mujeres en revistas de hombres, éstas eran retratadas como objetos sexuales, es decir, su sexualidad era utilizada como reclamo para vender un producto. En las revistas de moda para mujeres y las revistas para chicas adolescentes, la cifra era aproximadamente de dos de cada tres anuncios. De esta forma el cuerpo femenino se equipara a una mercancía, se presenta como un premio al consumo, y el mensaje, tanto para hombres como para mujeres, es bien claro: el valor de una mujer reside en gran medida en su apariencia física y su sexualidad. La mujer es un objeto del deseo ajeno (nunca un sujeto activo con deseo propio) y como tal, la belleza (y por tanto la delgadez, la juventud y el cuidado personal de la apariencia) y la satisfacción del deseo sexual masculino no son solamente un objetivo a seguir, sino que pasan a ser requisitos incuestionables para ser una mujer válida.

El resultado, como no podía ser de otra manera, se traduce en términos económicos: todo un mercado de la belleza femenina que abarca desde la industria cosmética hasta la cada vez más extendida cirugía estética, pasando por todo tipo de adelgazantes, productos alimenticios "light", centros de estética, moda, etc. Si este mercado está en auge, es porque así lo requiere la demanda. Las mujeres no están satisfechas con sus cuerpos, y los extremos a los que recurren para modificarlos parecen ir cada vez a más. Según otro estudio norteamericano[2], entre 2000 y 2009 en EEUU se incrementaron en un 36% los aumentos de pecho, un 84% las abdominoplastias, un 132% las elevaciones de glúteo y un 65% las elevaciones de pecho. Si echamos un ojo a las cifras de incidencia de trastornos de la conducta alimentaria (anorexia, bulimia y otros trastornos menores), vemos que en España éstos se estiman entre un 11 y un 16% de las mujeres adolescentes, es decir, al menos una de cada diez.



Otra cuestión a analizar sería la representación de las mujeres como víctimas al tiempo que objetos sexuales. Imágenes de mujeres en situaciones, posiciones o con expresiones de vulnerabilidad, de angustia, desde lo más sutil (maquillajes cadavéricos y miradas ausentes o temerosas) hasta escenas explícitas que presentan agresiones y situaciones de dominación sexual de la mujer. Esta tendencia fue también analizada en el estudio de Stankiewicz y Rosselli citado más arriba, encontrándose que esto sucedía en cerca de un 9% de los anuncios de revistas en los que aparecían mujeres. Mientras se clama al cielo contra la violencia de género, vemos sin ruborizarnos mensajes publicitarios que vinculan la sexualidad con el sufrimiento y la sumisión de la mujer, que presentan la dominación sexual de la mujer como algo sexy y deseable, justificando y normalizando al fin y al cabo la violencia sexual.

Ante estas observaciones, y como tristemente suele ocurrir en casi todas las cuestiones de género, no faltarán quienes respondan que todo esto no puede considerarse machismo ya que en la publicidad también aparecen hombres cosificados cuya sexualidad se utiliza para vender. Esto que es bien cierto y probablemente cada vez más, no es más que una extensión de la misma lógica publicitaria capitalista: el paso lógico era extender estos nuevos mercados de la belleza a un mayor público, es decir, a los hombres, y así se han ido propagando mediáticamente los ideales de belleza masculinos y el valor del cuidado personal en los hombres. Sin embargo, esta cosificación del hombre no se da ni mucho menos al mismo nivel (ni cuantitativo ni cualitativo) ni desde la misma perspectiva. En ningún momento dejan de estar presentes los roles de género, las representaciones de lo masculino siguen siendo las de lo dominante y lo fuerte, y los productos, las situaciones, posiciones, actitudes, etc. (en definitiva los roles) que se asignan a cada género en la publicidad continúan siendo manifiestamente sexistas.

Sabemos que nos dejamos en el tintero muchas cuestiones, entre ellas las otras representaciones de la mujer en la publicidad, las que nos recuerdan los otros deberes femeninos (cuidado del hogar, de los/as hijos/as, del marido…), y sabemos también que la publicidad es sólo una de las miles de formas en que se reproducen los roles de género en nuestra sociedad. Por eso no queríamos terminar estas líneas sin señalar la importancia de visibilizar todas y cada una de ellas y de combatir su normalización y extensión en lo cotidiano y en todos los ámbitos de nuestras vidas.

----

[1] Stankiewicz, J.M. y Rosselli, F. 2008. *Women as Sex Objects and Victims in Print Advertisements*. Sex Roles, 58.

[2] Berberick, S.N. 2010. *The Objectification of Women in Mass Media: Female Self-Image in Misogynist Culture*. The New York Sociologist, Vol. 5.

Ambos artículos (en inglés) se pueden descargar en pdf en www.regeneracionlibertaria.org/publicidad-y-roles-de-genero

··· Subida de tasas, elitizando la educación ···

A finales de julio las distintas consejerías de educación de las comunidades autónomas tomaron distintas decisiones en torno a las tasas de acceso para los estudios superiores, universitarios y formación profesional. Como no podía ser de otra manera, estas decisiones se toman en momentos estratégicos, como son las vacaciones para los/as estudiantes, en los que la noticia tiene poca repercusión y mucha menor oposición por parte de los/as afectados/as. La dispersión, la falta de un movimiento estable y el hecho de que el lugar de encuentro de los/as estudiantes, el centro de estudios, esté desierto en estas fechas, dificulta esta tarea y provoca que el gobierno pueda tomar decisiones de este calibre sin preocuparse por posibles movilizaciones, que llegarán, si acaso, con el curso ya iniciado.

El caso que nos toca, la Comunidad de Madrid, es quizás el más sangrante, ya que la consejería de educación, con Lucía Figar a la cabeza, ha llevado a cabo el mayor aumento de tasas universitarias de todo el Estado, más de un 20% al que hay que sumar el aumento del 30% del curso anterior, y recordar que estos datos son para las primeras matriculaciones, que para los que tengan que repetir alguna asignatura los precios se disparan y la subida llega a ser hasta de un 80% y subiendo. Tampoco hay que olvidar que no solo existe la universidad y que las matrículas para los estudios de formación profesional pasaron de ser gratuitos a pagar 180€ el curso pasado y finalmente este curso que viene habrá que pagar alrededor de 400€.

Es curioso ver cómo los/as políticos/as de una y otra administración, autonómica y estatal, se echan las culpas de estas reformas; aquí nadie quiere subir las tasas, pero nadie hace nada porque no suban. Lo que es cierto es que el gobierno central permite que cada comunidad adecue las tasas universitarias a sus necesidades y preferencias, así mientras comunidades como Canarias, Asturias o Galicia congelan las tasas, Madrid las aumenta de manera significativa.

A la subida de tasas hay que añadir el aumento de las condiciones para acceder a una beca. Ya el curso pasado se aumentó a tener una media de 5,5 para los/as alumnos/as de nuevo ingreso y para los/as ya universitarios/as el aprobar el 80% de los créditos matriculados. Ahora, los/as alumnos/as con 5,5 en la selectividad sin contar las materias específicas podrán eximirse de pagar las tasas y para acceder a una beca dineraria la nota aumenta a un 6,5. Siguiendo con el periodo universitario, los porcentajes de créditos matriculados para mantener las becas irán desde el 65% en las ciencias y técnicas al 90% en las ciencias sociales. Mayores serán los requisitos para los estudios de máster que elevan a un 7 la media para poder acceder a la beca y aprobar todos los créditos con igual media para poder mantener la beca.

Todas estas cifras y datos bajados a la realidad cotidiana significan nada más que elitización y exclusión por motivos económicos de una gran parte de la población. Elitización por el aumento económico que supondrá alcanzar los estudios superiores y exclusión por la incapacidad de las personas de llevar a cabo dicho esfuerzo económico con la dificultad añadida del acceso a las becas. Hay que recordar que existe más de un 50% de paro juvenil y que debido al conocido "plan Bolonia" la posibilidad de trabajar y estudiar a la vez queda gravemente reducida debido la obligatoriedad de las clases presenciales y los elevados requisitos de permanencia. *Grosso modo*, aquí va a estudiar quien tenga una familia con la capacidad económica suficiente que le respalde y le permita dedicarse a jornada completa al estudio y poder evitar buscar un trabajo remunerado.

Ideología y crisis en la educación

Más allá de cuánto hayan subido las tasas es conveniente realizar un análisis de las causas y consecuencias de estas medidas de cara a poder llevar a cabo una lucha amplia y efectiva contra dichas medidas. Debemos reconocer en todo conflicto grandes causas que sean capaces de aglutinar un movimiento amplio y masivo, así como pequeñas luchas locales que seamos capaces de ganar en el aquí y ahora.

Es evidente que son dos las grandes causas que provocan estas medidas, una es la política e ideológica representada por los distintos gobiernos autonómicos o estatales y la otra es la debida al periodo de reestructuración del capital que estamos viviendo, la mal llamada crisis. Todas estas medidas que se aplican son funcionales al capitalismo, es decir, cada medida aplicada por los gobiernos va en consonancia con las necesidades del mercado capitalista, necesidades antagónicas a las del común de las personas, y es aquí donde surge el conflicto y la posibilidad de cambio por nuestra parte.

Esta reestructuración de la que hablamos, en el ámbito de la educación se traduce en la cada vez menor necesidad de graduados/as en estudios superiores para el mercado, en una economía dominada por el sector servicios no hay necesidad de grandes cantidades de científicos/as, ingenieros/as o historiadores/as. El capitalismo es pragmático para sí mismo, ¿para qué fomentar y ayudar a la formación, cuantiosa y costosa, de estudios superiores si no me son necesarios en una economía de servicios y financiera? Este pragmatismo sumado a los intereses del mercado, eufemismo de los intereses de la clase dominante, de mantener la estructura clasista, fomenta la exclusión por motivos económicos de los estudios superiores. Quitar una de las pocas herramientas de los/as desposeídos/as, la educación, para poder llevar a cabo una transformación radical de la realidad. La jugada es redonda...para ellos/as.

Posibilidades, resistencias y conflicto

¿CUÁNTO cuesta estudiar en Madrid gracias a los **RECORTES**? *

PRECIOS DE LOS **GRADOS en el CURSO 2013/2014**

UN CURSO (60 créditos) **SIN REPETIR NADA**	2011 -2012	EL AÑO PASADO	AHORA*
Ciencias Sociales y Humanidades	**840 €**	1280 €	**1620 €**
Ingenierías[2]	**1237 €**	1610 €	**1860 €**
Ciencias Experimentales[3]	**1276 €**	1630 €	**1980 €**
Medicina, Enfermería y Nutrición	**1316 €**	1630 €	**1980 €**

FUENTE, BOCM, 170, 19-07-2013, http://www.bocm.es/boletin/CM_Orden_BOCM/2013/07/19/BOCM-20130719-14.PDF

1. Antropología, Arte, Educación, Economía, Lenguas, Filosofía, Geografía, Historia, Políticas, Derecho, ADE, Economía, Traducción, Turismo…
2. Telecomunicaciones, Informática, Química, Gestión Aeronáutica.
3. Biología, Química, Bioquímica, CC. Ambientales, CC. de la alimentación, CC. del deporte…

El proceso elitizador de la educación es una constante en los últimos años y la resistencia ante ellos ha sido desigual en el tiempo pero sobretodo ha sido insuficiente, de ahí que las reformas continúen y aumenten.

Durante el último curso se han llevado a cabo varias huelgas educativas y enormes manifestaciones, la amplia mayoría de rectores/as, decanos/as y profesores/as así como los sindicatos se posicionan en contra de el aumento de tasas y resto de reformas, hasta la CRUE (Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas) está en contra. Todos están en contra, pero ¿quién está haciendo algo efectivo para que no se lleven a cabo las reformas? Los rectores aplican la subida y los sindicatos llaman a ir a trabajar. La huelga de un día se ha visto superada e ineficaz, las manifestaciones masivas igual. Quizás haya llegado el momento de hacer de la protesta y la acción algo diario y cotidiano y no algo puntual y teatrero.

Tenemos ejemplos de luchas educativas en el extranjero que están dando frutos. En Canadá una huelga indefinida de 7 meses tumbó la subida de tasas, en Chile unas reivindicaciones amplias y una organización estable han permitido saltar el cerco de lo educativo y hacer de esto una lucha social que va más allá de las universidades e institutos. Aquí seguimos en el "pública, gratuita y de calidad", un lema impuesto desde arriba y con unas connotaciones ideológicas muy definidas y cercanas al social-liberalismo con el que ciertos sectores no se (nos) encuentran cómodos. Un movimento amplio debe construirse sobre unas bases amplias y de consenso, cada vez se empieza a ver más el lema "gratuita y universal", que omite el peyorativo público=estatal, y el indefinido calidad por universal que hace referencia a la no discriminación en la educación.

Aun así nada está perdido, el asentamiento de las asambleas de facultad es una realidad, la coordinación entre los distintos sectores, profesores/as, administración o estudiantes ya existe. Falta aglutinar y llevar a cabo acciones capaces de aumentar el conflicto y que beneficien a nuestros intereses.



Corte de la carretera M607 por parte de las asambleas de la Universidad Autónoma de Madrid.

Durante el año ha habido algunos chispazos en los que estas circunstancias se han materializado. El acto de inauguración del curso universitario, al que asisten los/as rectores/as, delegados/as del gobierno y empresarios/as, fue boicoteado y se impidió que pudiera llevarse a cabo. Los cortes de carreteras en la UAM han sido constantes a lo largo del año, participando en ellos todos los sectores universitarios. Las asambleas han sido capaces de alterar la vida cotidiana de los campus cuando se lo han propuesto, con pasaclases múltiples y multitudinarios. Dos de las acciones más sonadas y efectivas han sido a la vez las de contenido y acción más radical; la okupación durante más de una semana del rectorado de la UCM contra la expulsión de más de 2000 alumnos por no poder pagar la matrícula, consiguió además de una prórroga en el pago, la creación de un fondo social de ayuda al pago para estudiantes y por otro lado, se ha dado la creación de un centro social okupado en la UAM, Kairós (desalojado tras 6 meses), que ha provocado que la UAM aplicara una de las demandas de la okupación que era la necesidad de más locales para las asociaciones de estudiantes.

Una vez más es la acción directa la que da resultados y beneficios.

Es tarea para este curso que viene multiplicar la presión y la acción contra las instituciones, así como reforzar nuestra capacidad organizativa y tratar de acabar con los ciclos temporales estudiantiles, vacaciones y exámenes, que la lucha sea continua, que aumente la tensión y que seamos capaces de paralizar el curso educativo.

Desde el Todo Por Hacer, hemos seguido de cerca el proceso de lucha y resistencia que se ha llevado desde Kairós, la libreria okupada en la Universidad Autonóma de Madrid. Es por ello que vemos necesario difundir ahora el comunicado publicado tras el desalojo del espacio.

Me voy pero te juro que mañana volveré

Clases populares, talleres de trabajo, jornadas feministas, lecturas colectivas, consumo responsable, yoga, grupos de estudio, debates políticos, contacto entre trabajadores y estudiantes para luchar, pancartas, pensamientos compartidos, relaciones sociales y redes de apoyo mutuo. Todo esto y mucho más es lo que han sido casi 6 meses de okupación en el espacio-tiempo social okupado autogestionado Kairós.

Todo esto es lo que el Rectorado de la UAM se empeña en hacer desaparecer. No pueden consentir que los estudiantes se autoorganicen, que la comunidad universitaria tome las riendas del espacio que habita y que lo haga con una capacidad que la burocracia de la institución no puede alcanzar.

Porque Kairós ha sido siempre un espacio abierto. Abierto a las propuestas y a toda la gente que ha deseado participar en él. Como espacio abierto, va más allá de las cuatro paredes que lo albergan y, a pesar de la importancia del local que ha okupado en estos meses, seguirá adelante aunque nos echen. Seguirá adelante en las relaciones formadas y en todo lo aprendido. Mañana la gente seguirá soñando.

Quienes se empeñan en destruir los sueños son incapaces de valorar los ideales que han impulsado este proyecto, ideales que no podrán ser destruidos: el compañerismo, la solidaridad y las ganas de acabar con las miserias del capitalismo. Valores que se enfrentan directamente a su egoísmo, su competitividad, su elitismo y su "excelencia".

La verdadera muestra de excelencia es la de todos aquellos que os habéis pasado por Kairós. A prestar apoyo, a colaborar, a proponer y a construir. Todos vosotros sois parte de este proceso que no acaba, que sigue vivo. Hoy un procedimiento administrativo de represión contra la okupación nos empuja a decir hasta luego, pero nunca adiós. Mañana volveremos con más fuerza, con más ganas y con más capacidad para plantar cara. Quedáis todos avisados.

¡Kairós nunca acaba!
¡Un desalojo, mil okupaciones!

··· Un paseo por Lavapiés ···

Si un turista (de los que tantos abundan en la capital en estas fechas) se despista y en lugar de tomar la calle Arenal para dirigirse desde la Puerta del Sol al Palacio Real se desvía por la calle Carretas y sube hasta la plaza Tirso de Molina, podrá toparse con el barrio de Lavapiés. Alguno/a se asustaría, dado que todo lo que aparece en la prensa acerca de esta zona es que se encuentra repleta de drogas, de inmigrantes sin papeles y que la violencia está a la orden del día. Sin embargo, tras dar un par de vueltas por Lavapiés, nuestro turista (llamémosle Hans) descubre que se trata de un barrio como otro cualquiera. Sí, hay muchos inmigrantes - una ebullición de idiomas raros, rostros de todos los colores y ropajes que le parecen extraños a este señor que lleva chanclas con calcetines -, casas pequeñas y cierto menudeo de droga en algunas zonas, pero no se parece en nada al escenario *ultraviolento* presentado por políticos/as y periódicos[1].

Entonces, ¿por qué existe esa visión de Lavapiés en el imaginario público? La respuesta es sencilla: esta visión es interesada. Al introducir el miedo en los corazones de los habitantes del barrio, éstos acudirán al gobierno local para que de forma paternalista les proteja. De esta manera, **la Delegación de Gobierno ha iniciado el Plan de Mejora de la Seguridad y la Convivencia de Lavapiés**, el cual aumenta la presencia policial en la zona y busca "revitalizar" el barrio comercial y urbanísticamente.

Este Plan, fraguado en la primavera de 2012 entre la Delegación de Gobierno, el Ayuntamiento de Madrid, los cuerpos de Policía Nacional y Municipal y algunos "agentes sociales" de Lavapiés (una asociación de vecinos y varias asociaciones de comerciantes), tiene – de acuerdo con la Delegada de Gobierno, Cristina Cifuentes – dos objetivos: (1) Por un lado, como decíamos antes, incrementar la presencia policial mediante un aumento "*de la vigilancia a pie y motorizada, tanto a cargo de agentes uniformados como de paisano, intensificando además la coordinación policial* " y, (2) por otro, revitalizar el "*barrio mediante iniciativas que no sólo deben incluir medidas para la rehabilitación arquitectónica, sino también para la mejora de la integración social y la dinamización económica*"[2].

Dicho programa jamás se podría haber aprobado sin haber implantado antes el miedo en la población. Este pavor ha sido en gran parte dirigido por la Delegación de Gobierno (véanse todas las declaraciones de Cifuentes acerca del barrio), por la policía (un artículo de *El País* de hace un año recoge que "*algunos agentes comparan esa tensión* [vivida en Lavapiés] *a la que sufrían sus compañeros destinados en el País Vasco en los peores años del terrorismo etarra*") y por los medios de comunicación, con artículos en los que hablan de "*explosión de violencia*" (*El País*, 24 de mayo de 2012) o de maquiavélicas concentraciones "*para protestar contra la actuación policial* " cuando tratan de "*prevenir el tráfico de drogas*" (*La Razón*, 16 de mayo de 2013). Gracias a este temor cada vez más generalizado, **el pilar más importante del Plan es la "Presencia Policial Permanente"**, el cual se inició en el verano de 2012.

La consecuencia del incremento de la presencia y el poder policial y de las políticas de revitalización comercial son la expulsión de estas zonas a sus habitantes considerados/as de tercera. Por ejemplo, a la población migrante. Cuando el programa de Presencia Policial Permanente cumplió su primer mes, la Delegación de Gobierno anunció que "*el Plan de Presencia Permanente y los dispositivos especiales de prevención de los delitos más habituales han supuesto 80 detenciones en julio por delitos contra la salud pública, reclamaciones judiciales, infracciones de la Ley de Extranjería, y otras infracciones penales*" (*Europa Press*, 30 de julio 2012). Es decir, incluyeron las infracciones de la Ley de Extranjería en el mismo saco que los ilícitos penales, cuando las primeras son infracciones administrativas, penalmente irrelevantes. La ley es clara: encontrarse en España de manera irregular no es un delito, y sin embargo con frases como estas se criminaliza a los/as inmigrantes y se reconoce abiertamente que los dispositivos policiales están deteniendo a personas que no han cometido delito alguno.

Otro de los objetivos en el punto de mira del gobierno, aparte de los/as migrantes, toxicómanos/as y marginados/as, son los famosos "antisistema". Cifuentes, al anunciar la creación del Plan, declaró que "*en este momento la Policía tiene dificultades para intervenir como consecuencia de la actuación de determinadas personas que se autodenominan brigadas vecinales* [haciendo una clara alusión a las Brigadas Vecinales de Observación de los Derechos Humanos, *www.brigadasvecinales.org*] *y que en ocasiones lo que hacen es impedir la propia actuación de la Policía frente a los delincuentes habituales que puede haber en el barrio*". También explicó que determinados espacios – como los centros sociales okupados – son un nido de antisistema "*muy radicales*" y peligrosos.



Da la impresión de que **el Plan de Seguridad**, más que garantizar la seguridad, **servirá para deshacerse de algunos de los elementos indeseables del barrio**. Éste es su verdadero objetivo; el interés tras el miedo infundido.

Pero no toda la gente que habita en esta zona de Madrid se conforma con este estado de las cosas. Si Hans, el turista, hubiera tenido la suerte de perderse por Lavapiés el pasado 8 de agosto, el primer día de las fiestas del barrio, podría haberse topado con los festejos alternativos organizados por la Asamblea del Barrio en el Solarpiés o Solar liberado. Dicho espacio, que se encuentra en la calle Valencia nº 8, lleva años en estado de abandono y fue ocupado hace un año por un grupo de vecinos/as para poder realizar actividades en él y dotarle de vida. En él se organizan talleres, charlas, cines de verano y hasta un huerto urbano. El 8 de agosto, a modo de pregón con motivo del comienzo de las fiestas, dos miembros de la Asamblea leyeron en un ambiente festivo el siguiente comunicado en el cual declaraban quiénes son las personas non gratas de Lavapiés:

1 A modo de ejemplo, la Delegada de Gobierno, Cristina Cifuentes, dijo que en Lavapiés existen "*delincuentes habituales que hacen imposible la convivencia entre los vecinos*" y que determinados espacios son un nido de antisistema "*muy radicales*" y peligrosos.

2 Cifuentes dixit.



"*Hoy en día la libertad, la verdad y la justicia se hallan asediadas por tantos enemigos que la tarea de desenmascararlos a todos se plantea titánica. Sin embargo es necesario un esfuerzo más si aspiramos a dejar de ser ciudadanos administrados y queremos empezar a ser libres. Ya sean monstruos, fantasmas o meros burócratas, no podemos dejar de ponerles nombre y cara a quienes nos roban la vida y a los que les defienden y justifican. Por eso hoy, desde este cachito de libertad y de autonomía conquistado por y para las vecinas del barrio (y de todos los lugares del mundo), señalamos a algunos de esos enemigos de la libertad, de la verdad y de la justicia, perfectos demócratas que cumplen con eficacia su tarea y cuya inquina hacia este barrio y su desprecio hacia quienes lo habitan llevamos años padeciendo. Aunque nuestra paciencia ya rebasó su límite...*

*Por ello esta noche, la Asamblea Popular de Lavapiés declara a **Francisco Javier Barroso**, periodista de* El País, *persona non grata en este barrio:*

– Por mentir reiteradamente acerca de este barrio y de sus gentes presentando un escenario de violencia apocalíptica que no existe más que en sus sueños y en las series de televisión norteamericanas que tanto le deben gustar.

– Por contribuir entusiastamente desde las páginas del diario independiente de la mañana a la criminalización de los movimientos sociales de Madrid.

– Por no molestarse siquiera en revisar o corregir los comunicados policiales que le pasan desde la Brigada de Información de Moratalaz para que firme y publique como si de investigaciones periodísticas se tratase.

– Por ser tan cobarde y miserable como para no rectificar y pedir perdón cuando se descubren sus torpes mentiras, como sucedió con ocasión del video de los tiros al aire en la calle Amparo[3], que desmintió punto por punto su versión de los hechos.

Por todo ello, la Asamblea Popular de Lavapiés declara a Francisco Javier Barroso persona non grata en este barrio.

***Daniel Peña**, Rector de la Universidad Carlos III de Madrid, también es declarado persona non grata en el barrio:*

– Por explotar laboralmente a los trabajadores de la Universidad y despedir y reprimir a aquellos trabajadores que reivindican sus derechos y luchan por ellos.

– Por su complicidad y responsabilidad en los recortes en la educación pública.

– Por contribuir a la destrucción de Madrid y del barrio con proyectos gentrificadores[4] como el nuevo campus de Puerta de Toledo.

– Porque queremos una universidad popular que responda a los intereses de la gente y no una universidad elitista al servicio de las multinacionales.

Por todo ello, la Asamblea Popular de Lavapiés declara a Daniel Peña persona non grata en este barrio.

*Y, por último, **Cristina Cifuentes**, Delegada del Gobierno en Madrid, también es tachada de persona non grata en Lavapiés:*

– Por ser la responsable directa de la represión de todo tipo a la que están sometidos los movimientos sociales y políticos de Madrid.

– Por su desprecio por la libertad y por la vida humana, demostrados, para nuestra desgracia, en cada carga policial y cada tortura en calabozos.

– Por su reconocido odio a este barrio y en general a todos los barrios obreros y combativos de Madrid.

– Por sus montajes político-policiales, algunos de los cuales han tenido como víctimas a vecinos de este barrio.

– Porque queremos saber dónde se esconde su marido[5].

– Porque todas tiramos de la palanca, todas rodeamos el Congreso, todas somos Alfon, todas somos migrantes sin papeles y todas sufrimos antes o después la violencia cotidiana de las fuerzas de represión del Estado.

Por todo ello, la Asamblea Popular de Lavapiés declara a Cristina Cifuentes persona non grata en este barrio".

Cada vez que se leía el nombre de una de estas personas (Barroso, Cifuentes y Peña), una militante de la asamblea reventaba con un palo un globo en el que se encontraba la cara de cada uno de estos personajes, ante los aplausos y vítores de unas quinientas personas.

Por desgracia, la próxima vez que Hans regrese a Madrid, el Solar liberado probablemente ya no exista. En junio de este año, el IVIMA (Instituto de la Vivienda de Madrid), propietario del solar, comunicó a miembros de la Asamblea del barrio el inicio del procedimiento de expulsión del espacio. La Comisión Legal de la Asamblea de Lavapiés interpuso un escrito de alegaciones y posteriormente un recurso de reposición contra la resolución, pero ambos fueron desestimados. El desalojo se iba a producir a finales del mes de julio, pero una veintena de miembros de la Asamblea se concentraron en el interior del edificio del IVIMA y mediante la presión lograron que el equipo jurídico se comprometiera a no llevar a cabo ninguna diligencia hasta septiembre. Por tanto, lograron postergar el desalojo, pero su ejecución es inminente.

Más información acerca del futuro del Solar liberado en *www.lavapies.tomalosbarrios.net* y sobre el Plan de Seguridad de Lavapiés en un número monográfico de esta publicación que saldrá a la calle próximamente (se podrá leer en internet en *www.todoporhacer.org*)

3 En el verano de 2012, unos policías de paisano dispararon al aire en Lavapiés mientras detenían a unos manteros desarmados.

4 Gentrificación es un proceso por el cual se desplaza a la población autóctona de una zona y se la reemplaza por otra de mayor nivel adquisitivo y/o cultural, encareciendo la región.

5 El marido de Cifuentes, Francisco Javier Aguilar Viyuela, se encuentra en averiguación de paradero, puesto que un juzgado le reclama el pago de 45.085 euros a uno de los empleados/as que despidió cuando su estudio de arquitectura se fue a pique.

••• Cambios y perspectivas del sector energético •••

El pasado 12 de julio se aprobó la largamente esperada reforma energética, una nueva legislación que llevaba anunciándose por el Ministerio de Industria, Energía y Turismo prácticamente desde el comienzo de la legislatura, hace algo más de año y medio. El resultado final han sido siete reales decretos, cuatro órdenes ministeriales, una resolución y un proyecto de ley, y un RD-ley; lo que se suma a la ya de por sí compleja legislación nacional y europea que regula la producción, distribución y consumo energético en sus distintos ámbitos. Como es de suponer, no vamos a realizar un análisis en profundidad de esta nueva modificación legislativa, pero sí que entendemos que este puede ser un buen momento para empezar a hablar sobre algo tan central en nuestra actual forma de vida como es la energía, tanto desde el punto de vista de su producción como de su consumo, dos caras de la misma moneda.

Lo cierto es que dentro de todo este conglomerado de reformas legislativas, son las que afectan al sector eléctrico en concreto las que más importancia y relevancia pública han tenido. Antes de explicar los nuevos cambios en esta materia, es importante aportar unas pequeñas pinceladas de la configuración actual de este sector. El actual panorama eléctrico se deriva de la desregularización que se acometió en 1997, durante el gobierno Aznar; una serie de leyes que nos introdujeron de lleno en el libre mercado y que en nuestro caso generaron un oligopolio en el que cinco grandes multinacionales se reparten casi la totalidad de la producción y distribución eléctrica (Iberdrola, Endesa, Gas Natural Fenosa, E.ON y EDP). Estas cinco empresas se organizan en la patronal UNESA, que se erige en un importante grupo de presión de cara a perpetuar su preponderancia dentro de la economía española.

Este es, a grandes rasgos, el contexto con el que nos encontramos, lo que hace que no nos sorprendamos cuando, tanto esta última reforma como el resto de modificaciones legislativas que han sucedido en este último año y medio, tiendan a reforzar las necesidades de este oligopolio. Esto es, ante un sector claramente centrado en la producción energética a base de combustibles fósiles, esta nueva ley no pone en marcha ningún plan serio de reducción de las emisiones de CO2, mientras que sí que **finaliza con el régimen especial de las renovables y termina de forma retroactiva con las primas a las mismas**. Ante una patronal que controla tanto la producción como la distribución eléctrica, **se penaliza la autoproducción** (a través de las enormes trabas que se ponen a la venta a la red eléctrica de esta energía generada) **y el autoconsumo** (con el **peaje de respaldo**, impuesto que se aplicará a toda instalación de autoabastecimiento eléctrico, como puedan ser unas placas solares, por el mero hecho de usar el Sol como fuente primaria de energía). Frente a las necesidades de ahorro energético, nos encontramos con una **modificación en la factura de la luz** que recibiremos los/as consumidores/as, en la que **aumentarán los costes fijos (aquellos derivados de mantenimiento, distribución…) frente a una bajada relativa de los variables (aquellos derivados del consumo de cada usuario)**. De esta forma, se auspicia a los grandes consumidores, empresas e industria, frente al pequeño consumidor doméstico.

La gran razón que el ministro Soria ha esgrimido durante todos estos meses para apoyar la necesidad de la reforma eléctrica es acabar con el déficit de tarifa. Este déficit, derivado de las políticas de desregularización del sector, proviene de la diferencia entre la tarifa eléctrica (lo que nosotros pagamos por la electricidad) y el coste del suministro eléctrico (que se podría dividir en el coste de la energía y los costes de regulación marcados por la Administración, a saber, transporte, distribución, primas a renovables, decreto del carbón, retribución a los sistemas extrapeninsulares…). Los diferentes gobiernos han tarifado siempre a la baja, lo que conlleva que todos hayamos contraído una deuda (con sus correspondientes intereses) con las productoras a quince años. Esta diferencia ha sido hasta ahora asumida a deuda por el Estado, y ahora las grandes productoras tratan de responsabilizar de ello casi por completo a las renovables. Lo que no se pone sobre la mesa es que parte de estos costes de regulación también se dirigen a subvencionar energías sucias, o que no se tienen casi en cuenta los costes ambientales de las diferentes fuentes de generación energética (pongamos por caso los costes que genera a largo plazo los residuos nucleares). Por otro lado, pesar de esta deuda, los beneficios de las empresas que conforman UNESA son descomunales año a año, y lo que tampoco se suele tener en cuenta en todo este berenjenal, es que son estas mismas empresas quienes marcan los precios de mercado de la energía, pues son ellas quienes compran y quienes venden. A su vez, tal y como funciona el mercado eléctrico español, el precio que pagamos por la energía es el mismo independientemente de su forma de producción (sean centrales térmicas, huertos solares, grandes parques eólicos o centrales nucleares) y éste suele marcarse por las más caras centrales térmicas.

Hay vida más allá de la reforma…

Pero más allá de las críticas que podamos tener hacia esta nueva reforma del sector energético, no creemos que quedarnos sólo ahí nos ayude a superar el problema. Habría que ir un poco más allá, es decir, plantearnos qué papel creemos que debería tener la producción y el consumo energético en nuestras sociedades, y qué nuevas formas podría adoptar. Desde muchos ámbitos se clama por el paso a un sistema totalmente renovable, en el que las actuales formas productivas sean sustituidas por energía renovable. Ante esto, primero, ¿es eso posible?, ¿podemos realmente asumir nuestro actual ritmo de consumo, más el que está por venir, más el que querrán ir teniendo en países que actualmente no lo tienen? Y más aún, ¿tiene sentido seguir por esa senda desarrollista sin pararse a pensar hacia dónde se dirige?

Por otro lado, las formas productivas del capitalismo llevan a que la energía renovable se entienda en los mismos parámetros de las actuales energías convencionales. Se acaba por optar por grandes mega-producciones en manos de multinacionales, donde se generan agresivos impactos ambientales (véase el caso de la destrucción que acompaña a los grandes parques eólicos), se mueven millones de euros en inversiones, se requieren altos niveles de distribución y se acaba por generar un sistema con grandes pérdidas energéticas.

Siguiendo en esta línea, muchas veces se habla de producción local, pero al final nos encontramos ante la necesidad de importar baterías o componentes electrónicos del otro lado del planeta. Y así un constante suma y sigue. Al final la pregunta que te asalta es si tiene cabida esta nueva forma de entender el papel de la energía en la sociedad dentro del capitalismo. Si la solución pasa por más de lo mismo, pero con un nuevo color verde, apaga y vámonos. Pues el mercado es muy capaz de amoldarse a aquellos/as clientes que demandan energía renovable o consumo ecológico, siempre y cuando no se menoscaben sus principios básicos: la propiedad privada, la sociedad de clases o la subyugación de los intereses sociales a las necesidades económicas. Es por ello que los intentos de generar alternativas energéticas deberán plantear cambios que vayan más allá de la mera fuente primaria utilizada, habrá que tratar de romper en muchos más aspectos: pasando a fomentar formas de producción y consumo comunitarias, rompiendo con el centralismo productivo y tecnológico, apostando por la producción realmente local, dejando de lado las grandes megainfraestructuras que aumentan las pérdidas y requieren de enormes redes de distribución, poniendo el énfasis en nuestra forma de consumir y en la necesidad imperiosa de plantearnos nuestras necesidades reales, y así un largo etcétera. Y a pesar de ello, no dejarán de ser intentos de ruptura que seguirán nadando dentro del pozo del capitalismo, asumiendo aún muchas de sus contradicciones.

••• Más Antentas para Todos/as •••

El pasado 23 de agosto comenzó en Viladasens, Girona, la acampada de resistencia activa en defensa del territorio contra la autopista eléctrica de transporte de muy alta tensión, MAT. En este momento se van pudiendo leer parte de las iniciativas y propuestas que están surgiendo a raíz de este evento, en el cual se están compartiendo estrategias y experiencias de lucha, posibilidades de difusión a los pueblos vecinos, etc. Así como una manifestación en los próximos días. Toda la información se puede consultar en el blog *www.torresmasaltashancaido.espivblogs.net*

Sobre la electricidad y su transporte

Desde sus inicios, la electricidad ha sido un tema que ha provocado conflicto en cuanto al modelo de producción, transporte y control de sus redes. Las primeras producciones de electricidad fueron realizadas en pequeñas centrales hidroeléctricas en zonas montañosas, donde se desarrollaron las primeras industrias. La constitución de las redes eléctricas se realizó al mismo tiempo que la constitución de las estructuras económicas, sociales y políticas de la sociedad industrial moderna. Si las primeras producciones de electricidad fueron locales con una gestión pública a través de pequeñas empresas municipales, los Estados vieron rápidamente la importancia de las redes y de las interconexiones. El Estado tuvo la voluntad de conectar las unidades locales de producción y tener así una influencia decisiva en el sector. En el siglo XX, después de las dos guerras mundiales, la gestión de la electricidad pasó de una estructura difusa y local a una estructura centralizada de red y nacional. Grandes empresas nacionales en situación de monopolio crearon la arquitectura eléctrica de los territorios.



Después de las guerras mundiales, la construcción europea empezó con acuerdos económicos sobre la energía y a partir de la segunda mitad del siglo XX tendrían el objetivo de construir la Europa Eléctrica. Las nuevas necesidades de las sociedades de la posguerra mundial obligaron a buscar otras fuentes además de la energía hidroeléctrica y Europa eligió la energía nuclear en 1957. Estos primeros acuerdos realizados a nivel comunitario no cambiaron el funcionamiento nacional de la energía: los Estados gestionaban la producción, el transporte y la venta de la electricidad a través de empresas públicas. En 1974, la primera crisis energética provocó un cambio fundamental sobre la política energética. Con el aumento del consumo de electricidad y la construcción de la Europa eléctrica, los Estados y las grandes compañías plantearon la necesidad de nuevas infraestructuras de interconexión.

En este contexto, en el año 1994 fue declarado de "interés comunitario" el proyecto de una nueva línea de muy alta tensión entre Francia y España, lo que se debía traducir en la construcción de líneas transfronterizas entre los diferentes sistemas eléctricos nacionales. La Red Eléctrica Española (REE) y la Red de Transporte Eléctrico (RTE) francesa fueron las encargadas del proyecto y han intentado, desde 1997, hacer una línea de muy alta tensión cruzando los Pirineos, sumándola a las siete líneas eléctricas de interconexión que ya existen entre Francia y España (dos de las cuales son de 400 kV). La oposición en los distintos lugares ha impedido el proyecto en la frontera de estos países, aunque el sistema eléctrico ibérico se ha ido desarrollando.

Cuatro propuestas de trazado han fracasado antes de la propuesta de trazado actual por el Pirineo catalán: por Euskal Herria, por el Valle de Louron (cerca del Parque Nacional Ordesa y Monte Perdido), a través de los Pirineos centrales (por el Valle de Aran y de Baqueira Beret), y al final, por los Pirineos Atlánticos y el alta Garona. Cada vez, una fuerte oposición de la población, de los poderes políticos y económicos locales, han rechazado los proyectos.

La lucha contra la MAT

Como tantos otros procesos turbios, la autopista eléctrica viene acompañada de una gran falta de información. Acostumbrados/as, como estamos, a vivir en Madrid, el que se nos consulte o no sobre una nueva obra, parece poco trascendente, pero en aquellos lugares donde la gente aun está apegada al territorio, y donde, por el tamaño de las localidades, la forma de practicar la democracia es un poco más directa, no se consiente tan fácilmente que no se oigan sus voces.

Es por ello que una de las formas de oposición a este megaproyecto han sido las consultas populares con formato de referéndum anunciadas para cierto día. No ha habido un solo pueblo que diga que sí, que desea fervientemente que unas torres enormes que no solo ensucian el paisaje, sino que probablemente causen diversas enfermedades en la gente debido a los campos electromagnéticos que generan, estén a unos metros de sus casas. Igualmente se ha tendido a delegar parte de presión contra el proyecto en alcaldes/as y ayuntamientos, sean del color que sean.

Sin embargo ha habido otros procesos de lucha más de nuestro gusto, como es el caso del bosque okupado en Les Guilleries, donde un grupo de gente se opuso a la MAT practicando un modelo de acción directa: difícilmente talarás este árbol si yo estoy en él. Ver para aprender.

A pesar de la lentitud que está llevando el proceso y visto que, pese a la crisis, las eléctricas siguen contando con el favor de los/as poderosos/as (escenario en el que es fácil ver como los favores van y vienen simplemente fijándose en la cantidad de políticos/as que ocupan o han ocupado grandes cargos en estas empresas) es probable que siga adelante y el próximo paso sea el desalojo de los vecinos/as que se han negado a vender sus tierras.

Entonces…

Se nos queda grande este proyecto, no entendemos porque es necesario crear una red de intercambio de energía (420 kV) entre países que no andan corto de ella, puesto que el pico más grande de electricidad consumida en España queda lejos del máximo de energía producida. Dicen que servirá para alimentar al tren de alta velocidad (otra infraestructura innecesaria y elitista), pero no es cierto, puesto que el AVE Madrid-Sevilla se mantiene con torres de 200kV. Sabemos además que, a pesar de la moratoria para construir centrales nucleares y del plan de desmantelamiento de las ya existentes, por esta autopista nos llega más muerte sembrada en Francia. Sabemos que los sitios por los que tiene que pasar esta línea se queman, casualmente, cada verano. Sabemos que los Pirineos no deberían tocarse.

Entonces, ¿por qué? ¿por qué consentimos que otros/as se beneficien de alguna manera con algo que no solo no necesitamos sino que nos causa desgracias? Acabemos de una vez con este mundo que nos impone una forma de consumo insostenible.

Información recomendada: "Dossier sobre la muy alta tensión en Catalunya. Contexto, actores, contradicciones y alternativas" (*www.novaterra.cat*), Dossier "¿Necesidad o burbuja eléctrica?", Informe elaborado por Ecologistas en Acción y la Plataforma Unitaria contra la Autopista Eléctrica a partir de la ponencia impartida en Monzón, el 6 de octubre de 2012, por el profesor Antonio Camacho (*www.autopistaelectricano.blogspot.com.es*) y Vídeo "La MAT ¿A dónde nos lleva este progreso?" *(www.youtube.com)*

··· La dispersión, o la venganza del Estado ···

Para cientos de familias el fin de semana se ha convertido en una desagradable rutina. Una misma historia que se repite para muchas de las personas que tienen a un ser querido entre rejas. Principalmente, para aquellos/as compañeros/as de personas encarceladas por acciones motivadas por sus convicciones políticas. Porque aunque el Estado español no reconozca el estatus de preso/a político/a, la realidad es bien distinta, al recibir éstos/as un trato diferenciado respecto al resto de personas presas, confirmado a través de los hechos que la motivación del delito cometido influye en determinados aspectos de la estancia en prisión.

Pero volviendo a la realidad de dichas familias, éstas, después de cinco días currando, no tienen otra salida más que apurar sus fines de semana para recorrer cientos de kilómetros con el propósito de compartir media hora, o tal vez una entera, si hay suerte, con un/a hermano/a, un/a nieto/a, un/a novia/o, un/a amigo/a o un/a padre/madre. Kilómetros de carretera, una noche en un hostal, visita a la cárcel y vuelta a casa. Así semana tras semana. Hasta que termine la condena. En este caso una doble condena que no sólo cumple la persona presa, sino también su realidad social y familiar. Una doble condena que refleja el ansia de venganza de nuestra clase política y judicial.

La dispersión, es decir, el traslado de una persona presa a una cárcel alejada de su entorno, es una práctica habitual en el Estado español desde los años 80. Y aunque la Ley Orgánica General Penitenciaria recoge en su artículo 12.1 que se debe "*evitar el desarraigo social de los penados*", esta política penitenciaria del Estado en materia de lucha antiterrorista ha ido encaminada en la dirección opuesta.

Por si no fuera un castigo suficiente el estar preso/a teniendo en cuenta no sólo lo que esto implica sino también las condiciones y políticas habituales en las cárceles españolas (aislamiento, abusos de autoridad, vulneración de la intimidad, trapicheos, medicación, etc.), el Estado ha diseñado una estrategia para incrementar el aislamiento social y afectivo de aquellas personas que en algún momento le plantaron cara. Este sufrimiento añadido sin justificación alguna tan sólo añade un plus de castigo al entorno de la persona presa.

Etxerat, una asociación de familiares y amigas/os de presos/as políticos/as vascos/as, ha tratado de cuantificar esta realidad, de recoger datos que nos permitan entrever qué implica realmente la dispersión para el entorno de la persona presa, y aunque dicha información queda restringida exclusivamente para el colectivo de presas/os vascas/os, la realidad no difiere en exceso para el resto de presos/as políticos/as, ya estén vinculados/as a las luchas de liberación nacional de otras regiones de la Península o ya sean anarquistas o comunistas.

Según dicha organización, más del 90% de presas/os políticas/os vascas/os se encuentran fuera de Euskal Herria, y aproximadamente un 70% se encuentra a más de 500 kilómetros de su hogar. **Esto obliga a las familias a recorrer una media de unos 1300 kilómetros a la semana para ver a su ser querido**. En términos económicos, dicha asociación ha cifrado el gasto medio semanal por familia entre 350 y 400 euros, incluyendo gasolina (o billetes de tren o avión), alojamiento, comida, etc., una cifra considerable difícil de asumir, y más en el contexto actual.

Además, desde esta asociación también se ha denunciado en más de una ocasión el trato vejatorio que muchas familias y amigas/os tienen que soportar, como el verse obligadas/os a sufrir cacheos totales como condición para acceder a la prisión o el enterarse de que la persona presa ha sido trasladada o sancionada sin visitas justo el día que se encontraba programada, tras realizar el viaje.

Pero la consecuencia más crítica de la dispersión son las víctimas mortales que se producen en accidentes de tráfico en dichos desplazamientos, pues es inevitable que al realizarse tantos viajes en carretera todos los fines de semana tengan lugar accidentes de todo tipo, tanto leves como con trágicas consecuencias. Etxerat cuantifica el número de fallecidos/as entre 15 y 20 personas en las dos últimas décadas (recordamos que sus cifras se restringen al entorno vasco).

Dentro de las iniciativas de lucha contra esta práctica encontramos diferentes realidades. En Euskal Herria llevan muchos años trabajando dicha cuestión, consiguiendo tanto convertir el mapa de EH con las flechas en todo un símbolo que adorna murales, balcones, paredes, etc., como alcanzar cifras de asistencia espectaculares a manifestaciones por el reagrupamiento de los/as presos/as, y también, sacar dicho debate a la esfera pública, hecho relevante al vivir en una realidad política y social donde la cuestión penitenciaria anda silenciada y completamente olvidada. Aunque sí que es verdad que en más de una ocasión se ha echado de menos una crítica a la realidad penitenciaria más global así como alguna mención a los/as llamados/as presos/as sociales.

En Galiza la situación es bien distinta. El apoyo social con el que cuentan las/os presas/os políticas/os no es comparable, y la atenuación del conflicto vasco ha traído consigo el envío de recursos policiales a dicha región, incrementándose las acciones represivas en la zona. Recientemente, se ha constituido una plataforma contra la dispersión con el nombre "*Que voltem a casa*", que aunque cuenta con el apoyo de un amplio espectro de organización políticas, desde el anarcosindicato CNT hasta agrupaciones políticas independentistas, tiene un muy duro camino que recorrer, pues, por ejemplo, recientemente, varias personas han sido imputadas por enaltecimiento del terrorismo por la Audiencia Nacional por tan sólo portar fotos de presos/as, algunas de ellas en un vídeo festivo difundido por Internet, y otras en una concentración.

Para terminar, no podemos olvidarnos de nombrar tanto a Noelia Cotelo como a los cinco anarquistas de Sabadell, que se encuentran también lejos de su tierra.

Toda nuestra solidaridad y fuerza para las/os presas/os en lucha.



··· La planificación urbanística, política de cemento y piedra ···

"*El urbanismo no es sólo una cuestión de estilo, es manifestación de la sociedad, política hecha con cemento y piedra*" - Ulrich Beck



En consecuencia con esta frase de Ulrich Beck, -sociólogo alemán cuyos estudios se centran principalmente en los problemas ecológicos, la individualización y la globalización dentro de la modernidad y el capitalismo global- este texto pretende poner de relevancia cómo el urbanismo, o mejor dicho, la planificación urbanística, no es algo que solo tenga que ver con modas, estilos y formas arquitectónicas, sino que responde claramente a unos intereses relacionados con la imposición de un estilo de vida y una forma de socialización específica. El urbanismo no es neutral, el urbanismo está al servicio del capital.

El capitalismo también funciona como lógica urbana y la planificación urbanística es otro elemento más que compone el proyecto burgués de la sociedad; al igual que vivimos en una sociedad segregacional con "*gente rica*" y "*gente pobre*", vivimos en una ciudad segregacional, donde encontramos "*barrios ricos*" y "*barrios pobres*", y al igual que en al ámbito laboral es la esclavitud del trabajador/a la que posibilita la abundancia del/de la empresario/a, es la miseria de los "*barrios pobres*" la que posibilita la abundancia de los "*barrios ricos*". La forma de socialización de las personas nunca ha sido igual ni en las clases ni en los barrios, mientras que en los barrios más olvidados la forma de relacionarse de las personas suele pasar por lo público, en los barrios ricos suele ser lo contrario. Por ejemplo, si vas a Vallecas es bastante probable que los parques públicos (con sus precarias infraestructuras) estén repletos de niños/as jugando, digamos que es una zona en donde siempre se ha jugado en la calle, pero si, en cambio, te das un paseo por El Viso, Arturo Soria o por los conocidos como "Ensanches" o "PAUs" es más probable que veas los parques vacíos, sin niños/as usando los toboganes, y es que no se trata de que los/as niños/as de los barrios ricos no se tiran por los toboganes, sino que los toboganes están dentro de la esfera privada, de la urbanización, bajo la atenta mirada de su cuidadora, del *segurata* de turno y de las 20 cámaras que velan por su seguridad. Si entendemos que por hechos como este se puede hablar de una traslación al espacio privado de formas de vida pública, también podemos hablar de un movimiento al contrario, es decir, una apropiación del espacio público por lo privado, o lo que es lo mismo, una privatización del espacio público. Por ejemplo, la Plaza de San Ildefonso en la zona de Malasaña, era no hará más de diez años una plaza totalmente desierta que servía de espacio de reunión a las personas, sin embargo, ahora mismo, es casi imposible atravesarla o sentarse en unos de sus bancos ya que las terrazas de los bares que rodean la plaza (con precios de barrio rico, por cierto) han colonizado totalmente el espacio, lo que se corresponde con la realidad de unos intereses económicos y la imposición de estilo de vida consumista.

En base a este último aspecto surge también el concepto de *gentrificación*. La palabra gentrificación procede del inglés "gentry" y significa, literalmente, aburguesamiento o elitización. La teoría de la gentrificación da cuenta de ciertos procesos de transformación social y planificación urbana mediante los cuales, bajo el eufemismo de "renovación", la población originaria de la zona acaba siendo progresivamente desplazada y el terreno/suelo revalorizado, lo que supone un cambio en el tejido social y vecinal, un cambio en el uso y apropiación (tanto física como simbólica) del espacio y un nuevo nicho de mercado con el que saciar esos intereses económicos. Las fases de este proceso gentrificador se ejemplifican muy bien en tres barrios muy concretos, aunque esta idea no se lleva acabo de la noche a la mañana, sino que forma parte de una estrategia político-económica ejercida por la clase capitalista, en la que zonas céntricas de la ciudad poco rentables económicamente pasan a dar grandes beneficios, demostrando una vez más que lo importante es el capital. Por esto, dichos barrios llevan años experimentando la gentrificación en sus propias calles…

El primero de ellos es Chueca, donde la gentrificación ya ha culminado con éxito. Antes Chueca era un barrio al que se tenía asociada una visión de inseguridad y peligrosidad, donde la prostitución, las drogas y el sida estaban al alcance de la mano de cualquiera, ahora, sin embargo, Chueca es un barrio moderno, transgresor, con luces y neones y con casas que cuestan una millonada, y es que no sólo se cambia de apariencia el barrio sino también, como decíamos antes, se cambia a la gente que lo habita.

Otro ejemplo y otra fase es la que está teniendo lugar en Malasaña, donde cada vez van subiendo más los precios de los pisos, donde cada vez se ven menos ancianos/as y niños/as para ver más modernos/as y donde los bares y las tiendas de toda la vida van dejando paso a bares y a escaparates donde jóvenes con un alto nivel adquisitivo se sienten a gusto y en su rollo.

Por último, estaría el barrio Lavapiés, barrio en el que la gentrificación empieza a hacer de las suyas, basta con ver cómo las plazas se van quedando sin sitio donde sentarse o cómo los bancos para sentarse pasan a ser unipersonales (¿?) y cómo las terrazas van ganando terreno a las plazas y a las estrechas aceras, lo que hace que las personas tengamos que ir andando por la carretera. Previo al proceso gentrificador se desarrolla en el imaginario público una visión de inseguridad y peligrosidad en torno a estas zonas, la gestión del miedo es ejercida por el poder político y voceada a la población por los medios de comunicación, generando la opinión pública y la estigmatización de la zona, lo que sirve como justificación a la actuación y "recuperación" de dichos barrios por parte de la administración municipal. Ejemplo de ello fue la "tan temida" *Banda del Pegamento* en el barrio de Lavapiés, en el que gracias a la actuación de los medios de comunicación, los espectaculares despliegues policiales y la verborrea de tres o cuatro políticos/as tuvieron "atemorizados" al barrio. A partir de aquí, los planes de rehabilitación de calles y edificios empiezan a aflorar generando un gran negocio a las constructoras e inmobiliarias que pasan a ser las verdaderas dueñas del barrio.

Pero, a parte de estas fórmulas de "renovación" del territorio urbano antiguo, también existen nuevas formas de ordenamiento urbano que responden básicamente a los mismos intereses capitalistas. Así nos encontramos con los mencionados anteriormente PAUs y ensanches, zonas en las que la interacción vecinal en la calle es prácticamente inexistente, las grandes aceras construidas están prácticamente

desiertas y son los coches los que habitan este espacio público, y es que hasta para comprar el pan hay que coger el coche y desplazarse al centro comercial más cercano, ya que normalmente este tipo de zonas suelen carecer también de un tejido comercial de pequeña escala al ofrecer el centro comercial todos los recursos en un mismo espacio. Una vez más el pez chiquitito es devorado por el grande y una vez más el estilo de vida individualista gana la partida al estilo de vida comunitario, y para prueba de ello sólo hay que darse un paseo por Las Tablas.

Volviendo al tema de la gentrificación, es oportuno señalar también cómo estos procesos se encuentran dentro de las propias dinámicas del capitalismo global, y es que la ciudad, desde su aparición, siempre ha estado estrechamente ligada al orden capitalista; primero por el asentamiento comercial, después por el industrial y actualmente por el financiero, la ciudad es, al mismo tiempo, un instrumento de producción capitalista y un producto de la misma. Estos procesos de privatización y gentrificación de la ciudad son resultado y motor de otra de las estrategias de desarrollo del capitalismo, lo que se denomina como *City-Marketing* o política de marketing de la ciudad, es decir, la gestión de la ciudad como mero producto de mercado. Las ciudades deben ser diseñadas para su comercialización y venderse en el mercado internacional para atraer más turismo, más inversores, más importancia… en definitiva, más flujos de capital.

Y no se trata de que nos estemos volviendo paranoicos/as y veamos capitalismo, gentrificación y marketing donde no lo hay, ¿a qué otra cosa sino responde la *Marca España*?, política estatal donde priman los términos económicos y que, lejos de dirigirse a las personas que habitamos este Estado va enfocada a convencer a turistas y tiburones de negocio extranjeros de que el Estado español es la mejor zona del mundo en la que asentar sus comercios o al menos algunas de sus múltiples cuentas bancarias.

Pero este marketing no sólo ocurre en la ciudad entendida como totalidad, sino que también se reproduce a micro-escala, así por ejemplo, nos encontramos con la marca *Triball* (Triangulo Ballesta), marca de la moderna Malasaña. Tras *Triball* se esconde un conglomerado de empresas de amplio espectro del sector inmobiliario -(Desengaño S.L., San Mateo S.L., Barco S.L., La Palma S.L., Ballesta S.L., Casa Loft S.L., las Cortes S.L., Salamanca S.L., Espacio Zen Inversiones Inmobiliarias S.L., Rumbo Proyectos Inmobiliarios S.L. etc. y Rehabitar Gestión S.A., una promotora inmobiliaria especializada en la compra y rehabilitación de edificios antiguos para el mercado residencial en la zona centro de Madrid)- cuyo objetivo es la sustitución de la población existente y así provocar un cambio de clase social y poder obtener ventajosas plusvalías de la operación. En los últimos tiempos, esta zona céntrica de la ciudad ha estado sometida a un abandono y deterioro sistemáticos por parte de la administración, sin embargo, de un tiempo a esta parte, la zona trasera de Malasaña ha sido escogida por este entramado de empresas inmobiliarias como espacio en el que desarrollar un plan de explotación urbanística que han camuflado bajo un supuesto plan de "recuperación" o "revitalización" del barrio. La estrategia de partida es la creación de un barrio-marca: *Triball*, con un perfil de negocio que tiene como referente el *Soho* londinense. La justificación de esta intervención pública que, en teoría, se dirige a mejorar las condiciones de vida de un barrio que se supone degradado, va a suponer en realidad la gentrificación de la zona. Parece obvio que esta intervención masiva no está dirigida a mejorar las condiciones de vida de sus habitantes, sino a la sustitución de éstos/as por otros/as con un nivel social en consonancia con la nueva valorización, elitización e imagen de la zona, ya que, en la práctica, este supuesto plan de recuperación urbana está provocando la expulsión del comercio tradicional y su sustitución por un comercio dirigido a un sector poblacional especifico.

Tal vez Masalaña sea el ejemplo más paradigmático de lo que supone ser un *barrio-marca*, pero tanto Lavapiés como Chueca son también vendidos como meros productos que podemos consumir. Por ejemplo, Lavapiés es vendido a turistas y locales como un barrio cosmopolita y multirracial en el cual podemos disfrutar de un rico arroz senegalés, un tentempié hindú e ir a la exposición de arte moderna que nos ofrece un banco e irnos a casa con la conciencia progresista del que ha disfrutado de un día "distinto", así como Chueca es vendido al mercado internacional como un barrio tolerante y garante de libertades individuales.

Dentro de las estrategias que se desarrollan en esta gestión del *City-Marketing*, también encontramos un nuevo modelo de asentamiento o núcleo comercial, los Centros Comerciales Abiertos (CCA), que cumplen las mismas funciones que los grandes centros comerciales periféricos pero con la peculiaridad de que se encuentran ubicados en los centros históricos de las ciudades. Ejemplo de ello es el espacio situado entre Sol y Callao, eje comercial de la zona centro por excelencia y por el que es prácticamente imposible caminar sin chocarte con nadie. Caminar por esta zona se convierte en una carrera de obstáculos, y es que entre ir esquivando a la multitud de gente absorta en los escaparates, a los/as que salen de una tienda para meterse en la siguiente y los constantes coches de policía que peinan la zona con el objetivo de que estemos tranquilos/as mientras nos gastamos las cuatro perras que tenemos, pasear por la calle Preciados es una misión imposible, y decimos pasear por que sentarse directamente no se puede y es que para qué van a poner a bancos, si mientras que uno/a está sentado/a en un banco no consume.

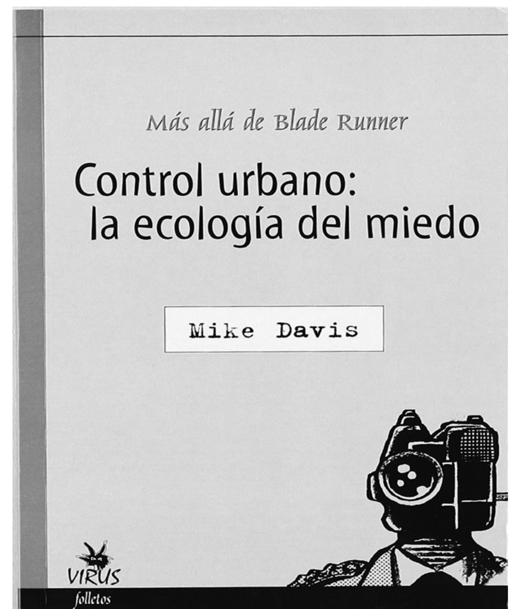
Con este texto pretendemos mostrar cómo la ciudad no es un espacio habitable, una comunidad, sino un negocio; un lugar gestionado por políticas urbanísticas de la Administración que se encuentran subyugadas a los intereses de grandes empresas, las cuales obtienen copiosos beneficios con la mercantilización de la ciudad. Frente a esta política devoradora de nuestro entorno abogamos por la autoorganización en los barrios y la defensa de nuestros propios intereses, sirva como ejemplo la lucha burgalesa del barrio de Gamonal o la del barrio de El Cabanyal en Valencia, donde los/as vecinos/as se enfrentaron a las políticas urbanísticas, demostrando que la voluntad popular puede hacer frente a la voluntad del Capital

Contra el avance del Capital, autooganización y lucha.

Esta sección se compone de reseñas de libros, películas, documentales, webs, etc. que nos parecen interesantes. Estos títulos los podrás encontrar en algunos de los locales que aparecen en la contraportada.

··· [Ensayo] Más allá del Blade Runner. Control urbano: la ecología del miedo ···

Mike Davis. Virus Editorial, 2001. 72 páginas.



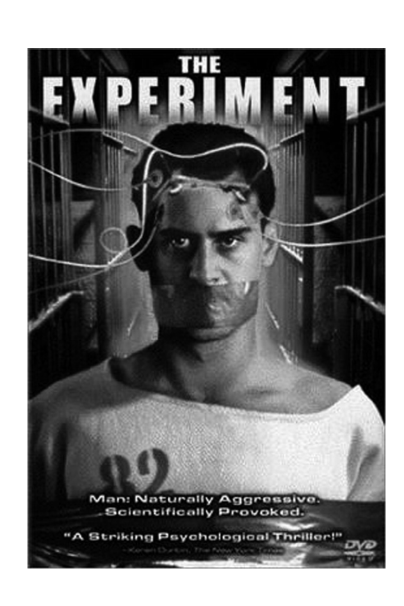
El urbanista y profesor norteamericano Mike Davis, aborda en sus ensayos la relación entre urbanismo y control social con el "miedo" como concepto central y nexo de unión, o lo que es lo mismo, aborda la relación entre las nuevas formas de urbanismo y las nuevas tecnologías aplicadas como métodos de control social e insertadas en el espacio urbano, con el miedo y la inseguridad como excusa política mediante la cual justificar el control y la represión sobre la población. Estos ensayos se basan en un análisis de la evolución de la política urbanística y la gestión de la pobreza, contextualizado en la ciudad de Los Ángeles (EEUU), así como también del paralelo desarrollo de la industria carcelario-represiva. Davis expone la evolución del sistema político de libertades en Estados Unidos, donde las progresivas políticas de recortes sociales y precarización de las relaciones laborales desarrolladas por los diferentes gobiernos republicanos y demócratas de los EEUU en las últimas décadas, han llevado a crecientes desigualdades y conflictos sociales. Las consecuencias de todas estas políticas han sido el endurecimiento de las leyes penales, el brutal aumento de la población reclusa, la bunquerización de las zonas residenciales y el abandono de los barrios de mayoría de población negra o inmigrante, debido a la criminalización y estigmatización social que recae sobre estas personas en el imaginario público. El miedo ha sido usado de manera recurrente a lo largo de la historia como instrumento político y herramienta del poder para manejar a las masas y es tomado ahora como el elemento más determinante a la hora de establecer y justificar la segregación espial, tomando al miedo a la diferencia racial como parapeto tras el que ocultar la segregación de clase. La gestión del miedo que provoca la inseguridad ciudadana se ha convertido en una carta blanca para generar consenso social en torno a políticas discriminatorias y autoritarias, políticas de criminalización de clase, así como también un aumento del beneficio económico para las empresas privadas que se dedican a la gestión del sistema penitenciario.

Cine de Verano del Ateneo Libertario de Hortaleza

Durante los meses de agosto y septiembre, los domingos a partir de las 21:30, se proyectarán las siguientes películas al aire libre frente al Ateneo Libertario de Hortaleza, C/ Santa Susana nº 55, Metro Parque de Santa María:

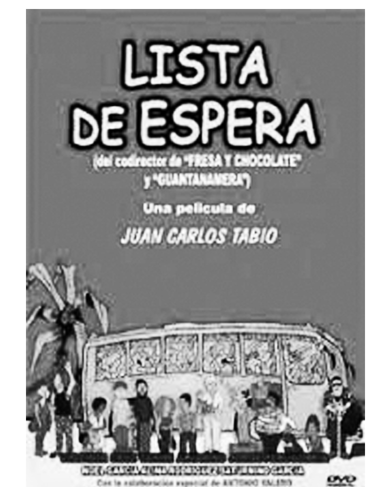
··· [Película] El Experimento - 15 de septiembre ···

Oliver Hirshbiegel. 120 min. Alemania, 2001



En 1971 un equipo de investigadores de la Universidad de Stanford (Estados Unidos) reclutó voluntarios para un experimento que pretendía estudiar el comportamiento humano en un ambiente carcelario simulado. Para ello, se asignó aleatoriamente a unos el papel de carceleros y a otros el de prisioneros y fueron encerrados en una prisión ficticia. Pronto los designados como carceleros comenzaron a ejercer y abusar del poder que se les había otorgado, y desde los primeros días comenzaron los castigos físicos, las manipulaciones para doblegar y dividir a los prisioneros, las humillaciones, etc., al tiempo que los prisioneros comenzaron a sufrir trastornos emocionales y querer abandonar el experimento prematuramente. Tras solo seis días el experimento tuvo que ser cancelado.

Esta película alemana, aunque incorporando elementos de ficción quizá algo espectaculares (por otra parte innecesarios dada la gravedad de los hechos reales), se basa en lo ocurrido durante el que pasó a ser conocido como experimento de la cárcel de Stanford.



··· [Película] Lista de Espera - 22 de septiembre ···

Juan Carlos Tabío, 102 min. Cuba, 2000 .

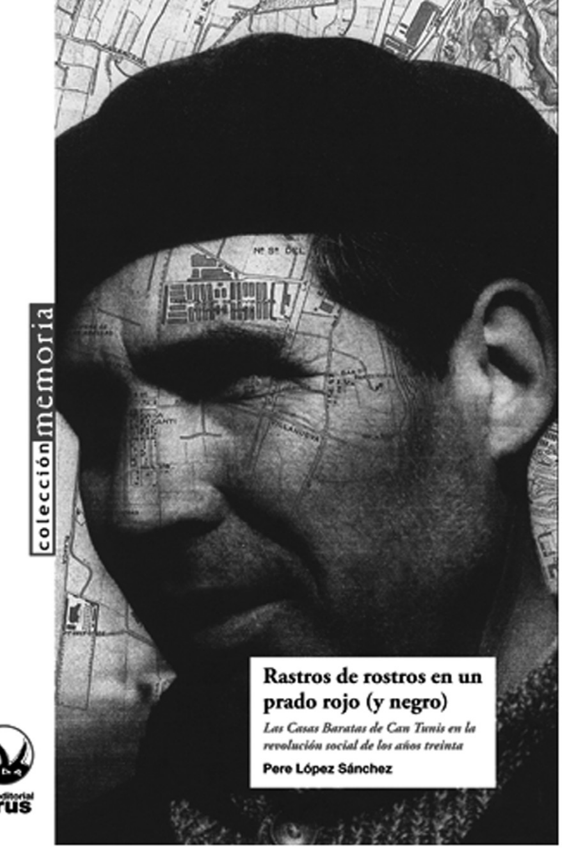
Los pasajeros colapsan una terminal de autobuses de un pueblo porque todos los vehículos pasan llenos y no recogen viajeros. Para poder emprender el viaje, todos se implican en la reparación del único transporte destartalado que queda en la terminal. Ante un problema común, en vez de esperar a soluciones externas que no llegan, surge espontáneamente la ayuda mutua y con ella crecen y se desarrollan las relaciones sociales entre iguales.

La historia, como han aceptado el autor del cuento en el que se basa la cinta, Arturo Arango y el director, Juan Carlos Tabío, tiene como fuente de inspiración el cuento La autopista del sur, de Córtazar, y la película El ángel exterminador de Buñuel. Pero sólo son un punto de arranque para zambullirse en una alegoría salpicada de detalles cotidianos reales que se podrían antojar como absurdos... pero que no lo son.

Esta sección se compone de reseñas de libros, películas, documentales, webs,e tc. que nos parecen interesantes. Estos títulos los podrás encontrar en alguno de los locales que aparecen en la página 15.

··· [Ensayo Histórico] Rastros de rostros en un prado rojo (y negro). Las casas baratas de Can Tunis en la revolución social de los años treinta ···

López Sánchez, Pere. Virus Editorial, 2013. 440 páginas.



Las Casas Baratas del Prat Vermell —o de Can Tunis o de Casa Antúnez o de Francisco Ferrer Guardia— fueron levantadas en 1929 porque el brillo de la Exposición Internacional de Barcelona no consentía que, por las faldas de la montaña de Montjuïc, se esparcieran «tugurios de hojalata y mal ajustada madera». Los desalojados, ya asentados en las apelotonadas casitas de aquel prado rojo, pronto se aunaron para que aquel recóndito e inhóspito rincón fuera suyo. Además, siguieron aprendiendo y peleando para, a la que pudieran, reapropiarse de la ciudad entera. En julio de 1936, junto a otros muchos como ellos, lograron que su sueño igualitario de la Revolución Social empezara a ser realidad.

Las historias de aquellas gentes, que apostaron y lucharon —un día sí y otro también— por un mundo material y moralmente mejor, se amalgaman en una narración que estira de sus voces en los recuerdos de otros y escarba entre los papeles de los archivos. Los protagonistas, muchos hombres y mujeres sin renombre que no dudaron en dar vida a la ciudad que les desdeñaba y explotaba a un mismo tiempo, lo fueron por su sentido de lo común. Su legado fue el Ateneo Cultural de Defensa Obrera, el compromiso con la Organización Sanitaria Obrera, la larga huelga de alquileres, las otras muchas luchas en la fábrica del Prat Vermell, en las Arenas, en la Alena, en la Rivière… y, luego, la entrega a las colectivizaciones: la agrícola, en abastos, en la administración popular urbana… También marcharon al frente de Aragón como milicianos y milicianas en las columnas confederales.

Tras el estruendo de aquel banquete por la vida, vino la derrota: la larga y silenciada noche negra de los vencidos entre los vencidos.

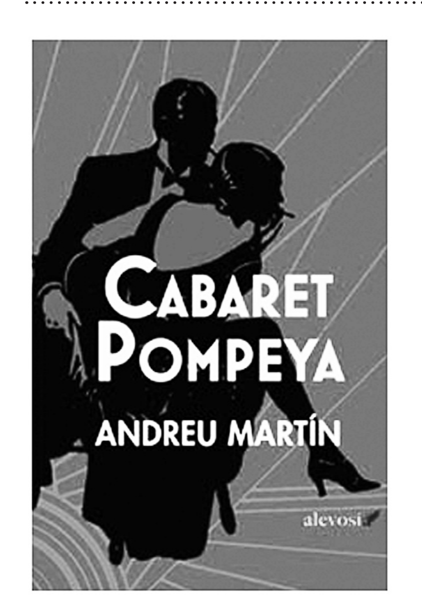
Estampida al sin futuro en tierra de nadie, suplicios carcelarios aquí y allá, pelotones de fusilamiento, campos de concentración, crematorios en los campos de exterminio nazis, castigos en los gulags... Ni aun así renegaron ni se doblegaron. Algunos prosiguieron su andadura insumisa —el maquis, la guerrilla libertaria urbana...— y se mantuvieron activos en la brega.

El barrio, después y para todos, pasó a denominarse y conocerse como las Casas Baratas de Eduardo Aunós. Con el tiempo, el manoseado imaginario urbano de los triunfadores de siempre le hizo caer encima el estigma de zona maldita, poblada de clases laboriosas que, por serlo, resultaban peligrosas; sobre todo con aquel pasado a cuestas que no se podía mentar.

Por ellos y por ellas y su mundo igualitario —mal enterrados en las fosas comunes del olvido—, procurando que no se prolonguen las secuelas de la derrota mediante la ignorancia o la denigración, se cuenta su historia para que la memoria compartida pueda seguir entre nosotros viva y activa.

Prólogo de Tomás Ibáñez





··· [Novela] Cabaret Pompeya ···

Martín, Andreu. Alevosia Editorial, 2012. 632 páginas.

Barcelona, 1920, es la época convulsa de las bombas y el pistolerismo. Fernando, Miguel y Víctor se conocen en el Pompeya, uno de los más animados music halls del Paralelo. Fernando es bandoneonista y Miguel y Víctor trabajan en el puerto; los tres tienen veinte años, son alegres, seductores, amigos de la diversión, y están dispuestos a comerse el mundo, pero tampoco son ajenos a los ideales políticos que se respiran en el ambiente.

La historia de su amistad, que resistirá las crueles embestidas de la Guerra Civil y la posguerra, es el hilo conductor de esta novela de trama trepidante y adictiva, de agentes dobles, tanguistas, comisarios, anarquistas y maquis, de odio, amor, injusticias y venganzas.

··· Recomendación de algunos archivos documentales ···

Este mes os queremos recomendar que echéis un vistazo a cuatro archivos documentales digitalizados en portales web.

El primero que os recomendamos es el **Archivo Nestor Makhno** (*www.nestormakhno.info/spanish/*), una página en veintidós idiomas que centraliza diferentes obras del insurrecto ucraniano así como textos escritos por otros autores, que hacen referencia a su persona, o que abordan su labor revolucionaria en el denominado Ejército Negro; las milicias de obreros y campesinos que, en medio de la invasión germanoaustriaca, instauraron el comunismo en un vasto territorio de la actual Ucrania.

Además, para ampliar los contenidos de esta web, os recomendamos la lectura de *La Revolución desconocida*, de Volin.

La segunda web que os animamos a que os metáis es el **Archivo Situacionista Hispano** (*www.sindominio.net/ash/*), que recoge traducciones al castellano de gran parte de la producción teórica de este grupo francés, incluyendo los 12 números de su publicación homónima (*Internationale Situationniste*), además de cine u otros textos de autoría individual escritos por algunos de sus miembros, como *De la huelga salvaje a la autogestión generalizada*, de Raoul Vaneigem, *La sociedad del espectáculo,* de Guy Debord o *Enrages y situacionistas en el movimiento de de las ocupaciones*, de Rene Vienet. Para aportar una perspectiva crítica a su propuesta os sugerimos la lectura de *Vuestra revolución no es la mía*.

En tercer lugar, consideramos de obligada visita el archivo **MIL-GAC** (*www.mil-gac.info*), una carpeta que a través de Internet nos facilita diversos materiales de este grupo armado que inició su andadura revolucionaria en la Catalunya de 1970. Además de su práctica, este grupo, de influencia marxista, pero alejado de las perspectivas leninistas que caracterizaban a la infinidad de grupúsculos izquierdistas de la época, dejó para la historia una importante aportación de textos (de autoría propia, o traducciones) que vieron la luz a través de su editorial clandestina Mayo 37. Como pueden leerse también en el mismo portal sus documentos internos además de los trabajos escritos acerca de este grupo.

Como propuesta impresa para quien desee leer sobre el Movimiento Ibércio de Liberación (MIL) sin recurrir el monitor, os recomendamos dos títulos: *El MIL: una historia política*, coordinado por Sergi Rosés, y *El MIL, Puig Antich y los GARI*, de Telesforo Tajuelo.

En cuarto lugar, **The Talon Conspiracy** (*www.thetalonconspiracy.com/the-complete-library/*), un archivo que refleja la lucha por la liberación animal, principalmente en los países de la angloesfera, recogiendo publicaciones sobre este tema de 1978 en adelante; una web inspiradora, y una razón más para ponerse las pilas con el inglés.

Si no estás muy familiarizado con este movimiento o si quieres ampliar tus referencias acerca de este asunto, aquí van tres recomendaciones: *R209. Habla el Frente de Liberación Animal, Contra todo pronostico. Liberación animal 1972-1986*, y la traducción de *From Dusk 'til Dawn*, que verá la luz en castellano próximamente.

Extraído del programa nº 46 de Cabezas de Tormenta *(www.cabezasdetormenta.org)*

Durante el último año puede que te hayas encontrado con el periódico mensual *Todo por Hacer*. En esta presentación queremos destacar algunos de los aspectos que han motivado y sustentado este proyecto dedicado a analizar diferentes temas de actualidad y a dar a conocer y potenciar textos, videos, herramientas y colectivos que consideramos de gran interés.

Esta publicación es gratuita y nace de la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas en papel, que lejos de haberse vuelto obsoleto y anacrónico, tiene sus propias ventajas: una cierta perdurabilidad, la difusión "mano a mano", la presencia física en la calle, etc.

Al mismo tiempo conocemos las limitaciones de este formato: principalmente la ausencia de la inmediatez de internet, razón por la cual daremos prioridad al análisis sobre la novedad, trataremos de dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que nos inspiren y mantengan su vigor aun con el paso de las semanas. De esta manera pretendemos crear una herramienta que se complemente con otras tantas que existen en nuestra ciudad (webs, radios, editoriales...). Creemos que la masividad de información presente en la red imposibilita una lectura atenta y genera "realidades" que no se adecuan con los hechos.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os de la misma manera por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

El periódico que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas y todos tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos sólo con esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea colaborando con la financiación, con la distribución en la calle o por internet. Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en contactar mediante el correo todoporhacer@riseup.net. Aprovechamos para dar las gracias a las personas que, con su ayuda, dan vida a estas páginas.

Viva la Anarquía.

TODO POR HACER

Número 32

Tirada: 2.000 Ejemplares

Contacto: todoporhacer@riseup.net

Más información:

www.todoporhacer.org

Apoyo Solidario:

2038 1146 99 3001346458

Proyectos Permanentes

Biblioteca y distribuidora del Ateneo Libertario de Hortaleza. Horario de verano: X, V y D 20-22h. C/ Santa Susana, 55, Local 8. (Metro Parque de Santa María).

Biblioteca del CSO La Gatonera. Horario: M y J 18-21:30. C/ Amistad, 9. (Metro Vistalegre).

Biblioteca Frakaso Escolar. Horario: L, M y X 18-21h. En el CSO La Casika. C/Montero, 15. Móstoles.

Biblioteca La Revoltosa. Horario: Viernes a partir de las 18h. En el CSO Eskuela Taller. Plaza Sta. María de Ortigueira, s/n. Alcorcón (Renfe San José de Valderas).

Servicio de auto-préstamo en la Candela. Consultar horarios de apertura por actividades del local en www.lacaba.net/calendario.html Contacto: bibliolacandela@nodo50.org. En la Casa Autogestionada del Barrio de Aluche (CABA). C/Tembleque, 136. (Metro Empalme).

Biblioteca Social La Tormenta. Horario: X 17-20:30h. Local de CNT, C/ Postas, 17, 1º A, Aranjuez.

Librería La Malatesta. Horario: L-V 10:30-14h y 17-21h. C/ Jesús y María, 24. (Metro Lavapiés).

Local Anarquista Magdalena. Librería, biblioteca, videoteca. Horario: L-D 18-21h. C/ Magdalena 29, 2º izq. (Metro Antón Martín).

Todos los domingos por la mañana puedes encontrar en la plaza de Tirso de Molina puestos políticos de librerías, colectivos, distribuidoras...



Para cerrar este número de septiembre simplemente dejamos constancia de una noticia que nos hemos encontrado en varias páginas web. A primera vista, aunque una notica agradable, no es nada excepcional: una nueva ocupación de un inmueble abandonado para su transformación en un espacio de uso común y social. Más si cabe, esta ocupación no nos pilla para nada cerca, pues se ha producido en la ciudad galesa de Cardiff. Entonces, ¿qué sentido tiene reseñarla? Simplemente por un aspecto simbólico, pues el edificio ocupado albergaba hasta hace un año una comisaría de policía. Y es sobre este hecho que gira en gran medida el comunicado de nacimiento de este espacio, sobre el papel que juegan las fuerzas de seguridad en la perpetuación del actual estado de cosas y su actuación como garantes de las desigualdades económicas y sociales. Sin más, como se pude leer en la pancarta que aparece en la fotografía: "Menos policía, más okupaciones".

Nace el Ateneo Libertario de Carabanchel

Damos la bienvenida al Ateneo Libertario de Carabanchel, recientemente liberado. Como se trata de una noticia de última hora y el espacio es limitado, pasamos a copiar algunos extractos de los comunicados que han publicado en su página web *www. ateneolibertariodecarabanchel.wordpress.com*

Con el presente comunicado, la asamblea del Ateneo Libertario de Carabanchel quiere hacer público la liberación de todo un inmueble que hace dos semanas okupamos en la calle Valentín Llaguno 32, al lado de una de las principales vías del barrio de Carabanchel, la calle General Ricardos, en el metro de Oporto. […]

El marco geográfico en el que pretendemos crezca este Ateneo se sitúa en un histórico barrio obrero madrileño como es Carabanchel, con un importante contexto histórico en las luchas sociales. Por lo tanto, no es ajeno a los procesos especulativos de inmobiliarias y propietarios que pretenden hacer de los barrios obreros en Madrid barrios muertos, sin vida ni relaciones sociales que no estén mediatizadas por el dinero y el consumo. Los barrios obreros sufren de altos precios para rechazar a los sectores de la población que no tengan un alto perfil de consumo expulsándolos a la periferia. Este proceso es orquestado por el Estado con un aumento de la represión y la presencia de mercenarios policiales, restricciones al uso común del espacio público, eliminación de elementos que formen parte de la memoria colectiva (como la cárcel de Carabanchel, símbolo de la maquinaria represiva del Estado franquista),…etc. Vemos vital la proliferación de espacios sociales, donde establecer relaciones basadas en la libertad y la igualdad. Espacios arrebatados a los especuladores y al Estado como herramienta de lucha para frenar estos procesos especulativos que incentiven la aparición de conciencia revolucionaria mediante la acción directa de los propios afectados y oprimidos, sin intermediarios ni delegar en nadie (jueces, políticos, policía, partidos políticos, burocracias sindicales, etc). […]

El Ateneo Libertario de Carabanchel nace enraizado en el barrio como lo eran los proyectos de autocapacitación que han sido enterrados por el interesado olvido en las últimas décadas y que sirvieron a aquellos que no necesitaban de las instituciones creadas por los poderosos para compartir cultura en escuelas populares, coloquios y otras formas de pensamiento crítico pensado como herramienta de mejoramiento como personas y, al mismo tiempo, para construir un mundo radicalmente distinto, inevitablemente más igualitario, más libre. […]

El objetivo que perseguimos con esta okupación es dotar al barrio de un local específicamente anarquista, concretamente un proyecto de Ateneo Libertario que sirva como impulso difusor de diferentes proyectos libertarios en el barrio y en todo Madrid. La difusión de las ideas y cultura libertaria en el barrio tendrá un nuevo referente. El proyecto, viene impulsado por Juventudes Libertarias de Madrid (FIJL) y el Grupo Anarquista Heliogábalo, colectivos adheridos a este nuevo ateneo libertario desde su gestación hace meses.

Esperamos que nuestro proyecto, aunque humilde, sirva para dar fuelle a las ideas anarquistas de libertad, justicia, solidaridad, apoyo mutuo, acción directa y autogestión […] *Hacemos un llamamiento a todo aquel solidario o solidaria que se mantenga alerta de cara a evitar un posible desalojo express de este nuevo espacio liberado. En cuanto limpiemos y habilitemos el lugar, quedará abierto al público y empezará a tener vida con constantes actividades culturales y como lugar de referencia para distintos proyectos anarquistas. Hasta entonces, agradecemos toda muestra de solidaridad con el montón de ayuda y cosas que vamos a necesitar. Viva la anarquía.*

¡Autoorganización, solidaridad y acción directa!





Algunas convocatorias del mes de septiembre

Del domingo 8 al 22 de septiembre, 21:30. Cine de verano en el Ateneo Libertario de Hortaleza.

Domingo 8, *Ni Dios, ni patrón, ni marido.* **Domingo 15,** *El experimento*. **Domingo 22,** *Lista de espera*.

Las reseñas se pueden consultar en la página 13 o en el número anterior de esta publicación. Lugar: Ateneo Libertario de Hortaleza (C/ Santa Susana 55, Local 8. <M>Parque de Santa María).

Del miércoles 18 al sábado 21, VI Jornadas Librepensamiento. Organizadas por el Grupo anarquista Volia (FAI). Todas las charlas comenzarán a las 19 y terminarán a las 21h. Lugar: Librería Enclave de Libros, C/ Relatores, 16. Metro Tirso de Molina.

Miércoles 18, "300 números del periódico Tierra y Libertad. 36 años difundiendo el anarquismo". Grupo Anarquista Albatros (FAI).

Jueves 19, "El Vaticano en el siglo XXI. El Papa Francisco I". Por Luis Vega (Amal)

Viernes 20, "Por qué Religión no puede ser una asignatura". Por Ana Sigüenza.

Sábado 21, "Urbanismo y modernidad: centro y periferia". Por Mario Domínguez.

Sábado 21, Jornada Anaquía en las calles. Organiza FIJL. Lugar: en el parque de al lado del Centro Comercial La Vaguada, conocido como el parque del estanque, Barrio del Pilar.

12 h.- Presentación de la Federación Ibérica de Juventudes Libertarias (FIJL)

15 h.- Comida vegana (bocatas, humus y por supuesto limonada, etc.)

17 h.- Charla presentación del monográfico "Ni gobiernos, ni partidos, ni sindicatos vendidos".